



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## Vzdělávací materiál vytvořený v projektu OP VK

<b>Název školy:</b>	Gymnázium, Zábřeh, náměstí Osvobození 20
<b>Číslo projektu:</b>	CZ.1.07/1.5.00/34.0211
<b>Název projektu:</b>	Zlepšení podmínek pro výuku na gymnáziu
<b>Číslo a název klíčové aktivity:</b>	III/2 - Inovace a zkvalitnění výuky prostřednictvím ICT

### Anotace

<b>Název tematické oblasti:</b>	Práce s textem – interpretace a analýzy
<b>Název učebního materiálu:</b>	Buřiči – dědici romantiků
<b>Číslo učebního materiálu:</b>	VY_32_INOVACE_CJ0403
<b>Vyučovací předmět:</b>	Český jazyk a literatura
<b>Ročník:</b>	4. ročník čtyřletého gymnázia, oktáva osmiletého gym.
<b>Autor:</b>	Marie Brožová
<b>Datum vytvoření:</b>	16. 5. 2013
<b>Datum ověření ve výuce:</b>	6. 9. 2013
<b>Druh učebního materiálu:</b>	Pracovní list
<b>Očekávaný výstup:</b>	Žák analyzuje znaky romantické stylizace v textech Fr. Gellnera a své závěry konfrontuje s analýzou lit. krit.
<b>Metodické poznámky:</b>	Pracovní list je možné využít k samostatné práci, práci ve dvojicích, či skupinové práci. Osvědčil se požadavek ústních odpovědí na základě písemných poznámek.

## **Buřiči – dědici romantiků**

### **Fr. Gellner: Pozdrav rodnému kraji ( ze sb. Po nás at' přijde potopa 1901)**

Den slunce je a vůně plný.  
Oslněn kráčí krásou dne.  
Obilím táhnou dlouhé vlny  
po lánech půdy úrodné.

Můj rodný kraj! Chci v duši vtěsnat  
požitek turisty a dost.  
Vzpomínat hnusno. Dobře je snad,  
že k srdci mému nepřirost.

Láskou jej nezdravím, leč smíchem. –  
Mně vstříc po žluté silnici  
jde měšťák s naduřelým břichem  
se svojí tlustou samicí.

Dost možná: Zde se narodili  
a žili v tupém štěstí svém.  
Několik bytů zalidnili  
života schopným potomstvem.

A až kdys naplní svá léta,  
pak spát zde budou v pokoji  
a ještě vděčně ten kout světa  
svou vlastní mrchou pohnojí.

---

### **Fr. Gellner: Radosti života (1903)**

Už se mi k smrti protiví  
ve svých citech se nimrat.  
Už se mi k smrti protiví  
bolestí svou se šimrat.

Nejlépe bylo by přetřhnout  
všechna pouta a svazky,  
minulost svoji zavrhnout,  
zřící se poslední lásky,

cynickým smíchem zabušit  
v marnou ješitnost svoji,  
stesk svého srdce přehlušit  
bouřemi, bídou a boji.

Nejlépe bylo by vzdálit se  
a nikdy se nenavrátit,  
svým bližním a nejbližším ztratit se,  
a sám sobě se ztratit.

---

## Podněty k interpretaci:

1. **Charakterizujte vztah mezi obsahem a formou Gellnerových básní. (Pro charakteristiku formy využijte zaměření na následující položky:**
  - **melodicko-rytmická organizace textu**
  - **lexikální charakteristika**
  - **básnické figury a tropy)**
2. **Porovnejte, jaký je lyrický subjekt v obou básních, a pokuste se postihnout autorův vývoj od sbírky Po nás ať přijde potopa ke sbírce Radosti života.**

### Z literární kritiky Vl. Křivánka:

Za věcnou, neliterární a deziluzivní polohou Gellnerova básnického sdělení se jako skrytý pramen jeho lyrismu objevují prvky, které jej svazují s tradicí mnohem starších kořenů – s romantismem, který budeme chápat jako ustavičný střet touhy po ideálu s malostí a malicherností doby i s vlastní nedostatečností, jako stále otevřenou ránu, jejímž důsledkem bývá nejen únik do vysněných světů mimo realitu, nýbrž i hořce deziluzivní negativní postoj k neuspokojivé skutečnosti, jenž zakládá a může s sebou nést i možnost změnit tvář reality do podoby ideálu. (...)

Co však svazuje Gellnerovu prvotinu s romantickou tradicí, je přítomnost touhy; za řadou básní provokativně šokujících měšťáka či obnažujících v kruté upřímnosti mechanismus sexu, nalezneme básně marně potlačované touhy po čistém a hlubokém lidském vztahu:

*„Má dnešní láska jiné vzezření má.  
V mé pusté jizbě zima vane tmou.  
Mně je tak smutno. Upracovanýma  
rukama stiskni horkou hlavu mou!“*

Tato stále přítomná touha člověka zklamaného a osamělého, citově strádajícího, člověka, který se sice radikálně a hrdě rozešel s klamnou morálkou měšťácké společnosti, ale je za to trestán existenční nejistotou, ustavičným životním provizóriem, samotou, nemožností plně realizovat svou osobnost, rozvinout svůj talent i intelektuální potence v pozitivní podobě. Tato latentní touha u Gellnera nemizí, tu na sebe bere podobu elegické vzpomínky, onde podobu úlevného soucitu s trpícím člověkem ze společenského dna; je sice zatlačována manifestačně vyjadřovanými stylizacemi protiměšťácké bohémské revolty, kousavými invektivami i ironickými reflexemi skeptického racionalisty, ale její přítomnost dává jeho veršům sílu prožitku a dramatické napětí mezi ostře viděnou vnější skutečností a výkřikem zmučeného srdce.

3. Abychom správně interpretovali slova kritika, je třeba náležitě rozumět termínům z textu jeho kritiky. Co znamenají slova:
  - deziluzivní,*
  - lyrismus,*
  - latentní touha,*
  - elegický,*
  - stylizace protiměšťácké bohémské revolty,*
  - kousavé invektivy,*
  - ironické reflexe skeptického racionalisty.*
4. Nyní je již možné vyjádřit souhlas či nesouhlas s hodnocením Vl. Křivánka. Vidíte i vy Gellnera jako dědice romantiků?
5. Která myšlenka v kritice se vám zdá nejadekvátnější, která ve vás naopak vzbuzuje pochybnosti?